

Compte rendu de la CAPD du 16 mars 2011 (2)

Le SNUipp avait demandé que plusieurs questions diverses soient mises à l'ordre du jour.

Nous avons renouvelé les questions suivantes :

1- bilan des absences non-remplacées : demande d'un point mensuel

De CAPD en CAPD, de négociation préalable en négociation préalable, la promesse de l'IA d'un point mensuel s'est transformée en promesse d'un point trimestriel pour arriver maintenant à la promesse de nous faire parvenir un document récapitulatif des absences non-remplacées sur le semestre.

Ce mépris envers les délégués des personnels et cette parole de l'IA qui n'a que peu de valeur deviennent la règle avec cet inspecteur d'académie (voire les questions suivantes).

2- bilan des sur ou sous consommations : demande d'un point mensuel

L'IA considère que ce contrôle n'est pas de notre ressort. Le SNUipp lui répond qu'il avait promis la transparence budgétaire au niveau de la LOLF (ce qui n'est toujours pas fait) et que cette question en fait largement partie

3- suite donnée aux demandes de visites médicales

L'IA indique que le médecin de prévention est parti et qu'il n'a pas de remplaçant. Aucune autre réponse de la part de celui qui devrait être au moins garant de la santé au travail des personnels et du respect des textes dans ce domaine.

4- versement des frais de déplacement : état des lieux et modalités

L'IA et le secrétaire général indiquent qu'il n'y a pas de problèmes et que les collègues devraient apprendre à bien se servir du logiciel. Le SNUipp leur démontre l'inverse : il y a des problèmes pour créer les ordres de mission et donc les états de frais et il y a des problèmes de non-remboursement. Heureusement, Caroline Micheaud assure une aide précieuse pour les nombreux collègues démunis face à cette application très complexe qu'ils n'utilisent que quelques fois dans l'année. Ceci est bien la preuve que les choses ne se passent pas sans difficulté.

5- ASH : demande d'un groupe de travail sur la mise en place des unités d'enseignement, obligations de service des personnels spécialisés ...

Alors que l'IA avait promis un groupe de travail en janvier, il semble qu'il a déjà bien commencé d'avancer sur ce dossier avec les associations. Les IEN dont l'IEN-ASH ne sont pas du tout au courant (?)

6- Formation initiale des S1 :

Formation croisée avec l'Angleterre : nous devons avoir réponse sur l'existence de cette formation sur les 2 autres départements du Limousin alors que la Creuse n'est même pas au courant. Ni l'IA, ni l'IEN chargé de la formation n'a pris la peine de se renseigner pour nous fournir les éclaircissements promis.

Modalités d'évaluation (rôle du tuteur...) : l'IA nous avait assurés que le formateur ne serait pas l'évaluateur. La sortie d'une nouvelle circulaire lui donne le prétexte encore une fois de ne pas respecter ses engagements. Il y a donc des circulaires qui sont mieux appliquées que d'autres (voir point 3)

Nous avons abordé les questions suivantes :

7- Quelle possibilité de contrôle de la note quand elle apparaît sur I prof avant que les collègues n'aient reçu leur bulletin ?

L'IA ne savait pas que la note apparaissait dans I prof avant que le collègue n'ait pris connaissance de son rapport. Il demandera dorénavant aux services de conserver la note un

certain moment. Le SNUipp note que le véritable problème est bien le délai d'envoi des rapports d'inspection.

8- Quelle réponse aux collègues suite à l'augmentation des carburants, au non paiement des frais de déplacement, notamment pour les remplaçants faisant beaucoup de route et parfois 2 remplacements dans la journée ?

Pas de réponse de la part de l'IA sur un point pourtant très prégnant pour les collègues actuellement.

9- Résultats des permutations : explications et solutions

L'IA se dit atterré des résultats : 3 départs seulement et 14 entrées. Il les juge inacceptables et promet d'écrire une lettre avec le Recteur à l'attention du ministre. Belle tirade mais à notre connaissance les 2 futurs auteurs de cette lettre sont aussi ceux qui ont fourni les éléments du calibrage au ministère.

11- Explication suite à l'article paru dans le journal La Montagne en date du jeudi 3 février 2011

L'IA regrette que des choses aient pu choquer les enseignants mais il ne retire rien et indique que c'est un souhait de sa part d'être transparent avec la presse en rendant publiques des données chiffrées.

12- Modification des fonctions des collègues : des TRS et EMALA ont été utilisés comme remplaçants. Pas d'état d'âme de l'IA qui apprend même à sa grande surprise en cours de séance qu'un conseiller pédagogique a également dû assurer cette fonction.

Force est de constater que, malgré nos attentes fortes énoncées en déclaration liminaire, nous n'avons pas obtenu l'amorce de réponses.

Les délégués SNUipp : Fabrice Couégnas, Sandrine Gorgeon, Alain Favière, Martine Polli, Stéphane Picout, Christine Dupuy, Christophe Ruby, Magalie Médeau

SNU*ipp* - **FSU**